



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROSICE
Odbor dopravy
Palackého nám. 13, 665 01 Rosice
pracoviště Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice

Sp. Zn.: MR-S 15885/16-ODO PAL/17
Č.j.: MR-C 51348/20-ODO ODO

V Rosicích 06. 11. 2020



U S N E S E N Í

Městský úřad Rosice, odbor dopravy příslušný podle § 124, odstavce 5, písmene k) a § 125e odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v platném znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích“), podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl takto:

Řízení proti provozovateli vozidla



který je podezřelý ze spáchání **přestupku provozovatele vozidla** (dále jen „přestupek“) **podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona o provozu na pozemních komunikacích**, kterého se dopustil tím, že jako provozovatel motorového vozidla registrační znaky (dále jen „r. z.“) ■■■■■ v rozporu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona o provozu na pozemních komunikacích nezajistil, aby při užití tohoto vozidla na pozemních komunikacích byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o provozu na pozemních komunikacích

se v souladu s ustanovením § 86 odstavce 1, písmene h) zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon o přestupcích)

zastavuje,

neboť odpovědnost za přestupek zanikla.

Odůvodnění

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Dálniční oddělení Chrlice, pod č. j.: KRPB-144368/ČJ-2016-060042, oznámila Městskému úřadu Rosice, Odboru dopravy, k projednání přestupek neznámého pachatele, který v prostoru kilometru 178,4-181,9 dálnice D1 překročil nejvyšší povolenou rychlost a z lustrace v centrálním registru vozidel jednoznačně vyplynulo, že provozovatel vozidla – ■■■■■ **nar.** ■■■■■ se dopustil přestupku provozovatele vozidla tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o provozu na pozemních komunikacích nezajistil, aby při užití jím provozovaného vozidla, r. z. ■■■■■ na pozemní

komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o provozu na pozemních komunikacích.

Dne 13. 06. 2016 v 12:08 hod. byla automatizovaným technickým prostředkem bez obsluhy přístrojem Unicam VELOCITY3, který měl v době zjištění přestupku platné metrologické ověření, používaným při dohledu nad bezpečností provozu na pozemních komunikacích, zadokumentována jízda motorového vozidla r. z. ■■■■■ kdy nezjištěný řidič v rozporu s § 4 písm. c) zákona o provozu na pozemních komunikacích, v prostoru „dálnice D1, kilometr 178,4 směr Praha“, jel v předchozím úseku dlouhém 3428,9 metru průměrnou rychlostí 97 km/h mimo obec v místě, kde byla svislými dopravními značkami „B20a“ povolena maximální rychlost 80 km/h, čímž se dopustil jednání vykazující znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o provozu na pozemních komunikacích a toto jednání řidiče nemělo za následek dopravní nehodu.

Jednalo se o úsekové měření v prostoru od GPS: **49.1910658N, 16.4397569E** do prostoru GPS: **49.2153850N, 16.4116383E**, dlouhém 3428,9 metru, zadokumentováno měřičem Unicam VELOCITY3, výrobního čísla CAM16001008.

Tímto jednáním provozovatel nezajistil, aby nebyl řidičem výše uvedeného vozidla porušen § 4 písm. c) zákona o provozu na pozemních komunikacích, který stanovuje: „*při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravním zařízením a zařízením pro provozní informace*“.

Měření rychlosti jízdy bylo provedeno Policií České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Dálničním oddělením Chrlice. Rychlost jízdy byla provedena přístrojem Unicam VELOCITY3, který pracuje výhradně v automatickém režimu bez obsluhy, a který měl v době zjištění přestupku platné metrologické ověření. Všechny tyto skutečnosti jsou doloženy ve spisovém materiálu.

Správní orgán věc spočívající v porušení pravidel řidičem odloží, jestliže nezjistí do 60 dnů od přijetí oznámení nebo ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě domnělého řidiče, popřípadě probíhající řízení zastaví, pokud (přes veškerou snahu podle § 125h odst. 5 a § 125f odst. 5 zákona o provozu na pozemních komunikacích) neprokáže spáchání skutku obviněnému (domnělému řidiči).

Správní orgán tedy následně přestupek neznámého řidiče odložil a věc posoudil jako přestupek provozovatele vozidla dle § 125f odst. 1 zákona o provozu na pozemních komunikacích, neboť v rozporu s § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích „*provozovatel vozidla nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem*“ a ve věci vydal příkaz. Příkaz byl napaden včasným odporem, a proto správní orgán pokračoval v řízení. Správní orgán účastníku řízení oznámil, že je pokračováno v řízení o přestupku provozovatele vozidla, poučil ho o jeho základních procesních právech a umožnil mu seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, a rovněž mu umožnil se k nim vyjádřit. Oznámení o pokračování v řízení o přestupku provozovatele spolu s vyrozuměním o provádění důkazů mimo ústní jednání bylo účastníku řízení řádně a včas oznámeno.

Nálezem Ústavního soudu ze dne 16. 06. 2020, sp. zn. Pl. ÚS 4/20, bylo zrušeno ustanovení § 112 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, které upravovalo běh promlčecích lhůt u přestupků spáchaných před nabytím účinnosti tohoto zákona.

Řízení o přestupku provozovatele vozidla bylo zahájeno příkazem ze dne 06. 11. 2017, který byl účastníkovi řízení doručen dne 13. 11. 2017. Správní orgán dospěl k závěru, že odvolání provozovatele vozidla nemůže v důsledku zániku odpovědnosti obviněného za přestupek ve smyslu ust. § 29 písm. a) zák. č. 250/2016 Sb., projednat, neboť prekluzivní jednoroční lhůta daná ust. § 30 písm. a) zák. č. 250/2016 Sb., během níž je nutné přestupek projednat, skončila uplynutím dne 12. 11. 2017, když k tomuto datu nebylo vydáno rozhodnutí, jímž byl obviněný uznán vinným, čímž by došlo k přerušení promlčecí doby ve smyslu ustanovení § 32 odst. 2.

V důsledku výše uvedeného a uplynutí jednoroční prekluzivní lhůty dané pro projednání přestupku byl správní orgán nucen aplikovat ust. § 86 odst. 1 písm. h) zákona o přestupcích a řízení o přestupku zastavit.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Včas podané odvolání má odkladný účinek (ustanovení § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. o přestupcích). O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je Krajský úřad Jihomoravského kraje. Odvolání se podává u Městského úřadu Rosice, odboru dopravy.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Ing. Miloš BURIAN
vedoucí odboru dopravy